E-Consultare
GOV.RO

Numele autorității sau instituției publice: COMUNA LECHINȚA

Elaborat: RODICA HANES

Responsabil/Șef compartiment

RAPORT DE EVALUARE

a implementării Legii nr. 52/2003 în anul 2025

Indicator	Răspuns
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	13
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	13
a) pe site-ul propriu	13
b) prin afișare la sediul propriu	13
c) prin mass-media	1
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informaţii referitoare la proiecte de acte normative	0
a) persoane fizice	0
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informaţiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relaţia cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Desemnare prin Dispozitia primarului prin cumul de funcții
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conf. prevederilor art. 51 din O.G. nr. 26/2000	Nu avem înființată structură
7. Numărul total al recomandărilor primite	0
7.1 Ponderea recomandărilor primite în format electronic on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0

Indicator	Răspuns
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
a. unor asociaţii legal constituite	0
b. unor autorităţi publice	0
c. din proprie iniţiativă	0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgenţă sau conţin informaţii care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	0
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunţate în mod public şi neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătăţite ale proiectelor de acte normative care au publicate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	0
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al şedinţelor publice (stabilite de instituţia publică)	9
a. afişare la sediul propriu	9
b. publicare pe site-ul propriu	9
c. mass-media	117
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la şedinţele publice (exclusiv funcţionarii)	17
4. Numărul şedinţelor publice desfăşurate în prezenţa mass-mediei	0
5. Numărul total al observaţiilor şi recomandărilor exprimate în cadrul şedinţelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7a. Numărul şedinţelor care nu au fost publice din cauza informaţiilor exceptate	0
7b. Numărul şedinţelor care nu au fost publice din cauza votului secret	0
7c. Numărul şedinţelor care nu au fost publice din alte motive	0
7c.1 precizaţi motivele	0
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) şedinţelor publice	9
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	9
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acţionată în justiţie	
1a. Numărul acţiunilor în justiţie rezolvate favorabil reclamantului	0
1b. Numărul acţiunilor în justiţie rezolvate favorabil instituţiei	0
1c. Numărul acţiunilor în justiţie în curs de soluţionare	0
D. Afişare standardizată	
1. Precizaţi dacă pe site-ul autorităţii/instituţiei există secţiunea "Transparenţă Decizională"	• Da ⊘ • Nu ⊗

Indicator	Răspuns
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	• Da ✓ • Nu ✗
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie	• Foarte bună ✓ • Bună ✗ • Satisfăcătoare ✗ • Nesatisfăcătoare ✗
2. Evaluați resursele disponibile	• Suficiente ✓ • Insuficiente ✗
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	• Foarte bună ✗ • Bună ✓ • Satisfăcătoare ✗ • Nesatisfăcătoare ✗
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetăţenii şi asociaţiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii şi asociaţiile legal constituite ale acestora	• Foarte bun ✓ • Bun ✗ • Satisfăcător ✗ • Nesatisfăcător ✗
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Dezinteresul partenerilor cetățeni și asociații legal constituite
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	Asigurarea unor adunări publice pe localitățile componente ale comunei
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	Îmbunătățirea comunicării către cetățeni și asociațiile legal constituite prin folosirea rețelelor social media
5. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	RODICA HANES